

Eventi

Concetti e frontiere
Torino 10 febbraio

Circolo dei lettori, Palazzo Graneri della Rocca, via Bogino 9, Torino, ore 18.00

CONCETTI E FRONTIERE di **Jocelyin Benoist**

Intervengono **Maurizio Ferraris** e **Fabio Merlini**. Sarà presente l'autore

È tempo di filosofia, il nostro? Quanto accade nel quotidiano porta a interessarsi di economia o politica, allontanando l'attenzione dalle proposte culturali. Eppure questi sono i tempi in cui è necessario uno "scatto" culturale per ritrovare nuove proposte e nuovi approcci per superare la crisi.

La discussione sul libro di Benoist, Concetti e frontiere, è un'occasione opportuna per cogliere cosa è nascosto dietro la parola innocua "concetti", che pur usiamo nel linguaggio di tutti i giorni. I concetti sono strumenti che afferrano la realtà e che rivendicano, in pari tempo, diritti su di essa, almeno nei termini del «dover essere». Questi strumenti non sono tuttavia incondizionati, ma sempre limitati e ancorati nell'effettività dei rapporti concreti che intessono la realtà. Occorre dunque imparare a riascoltare, al termine dell'analisi concettuale, nel cuore dei diritti rivendicati dai concetti, la voce di taluni fatti.

[Scarica il comunicato stampa](#)

Prossimamente

**Humanities in the 21st
century**

New York 13 febbraio

Consulate General of Italy in New York, 690 Park Avenue, New York

2:30 pm “Philosophy”

Maurizio Ferraris (University of Turin)

On the occasion of: **Humanities in the 21st century. Human sciences in Italy since Unification: historical and methodological dynamics.** A conference organized by the Italian Cultural Institute of New York under the patronage of Accademia dei Lincei in Rome.

[download program](#)

**Convegno: Riconcepire
l'estetica**

Firenze 17 febbraio

RICONCEPIRE L'ESTETICA. PROSPETTIVE A CONFRONTO.

Firenze 17 febbraio 2011, Facoltà di Scienze della Formazione, Aula Magna (via Laura 48).

Convegno promosso da "Aisthesis. Pratiche, linguaggi e saperi dell'estetico", "Rivista di estetica", "Seminario permanente di estetica".

Programma

10.30

Saluti della Preside (Simonetta Ulivieri)

Introduzione ai lavori: Direttore della Scuola di Dottorato in Filosofia (Sergio Givone),
Responsabile scientifico del Convegno (Fabrizio Desideri)

11.00-13.00 Relazioni (Presidente FILIPPO FIMIANI, Salerno)

- DALL'AISTHESIS AL REALISMO (MAURIZIO FERRARIS, Torino)
- FARE PER OSSERVARE (MADDALENA MAZZOCUT-MIS, Milano)
- L'EQUIVOCO DEL REALE: MONDI E FORME DI VITA (GIOVANNI MATTEUCCI, Bologna)

14.15-17.15 Interventi (Presidente: FABRIZIO DESIDERI)

- COME PERCEPIRE: UN SUGGERIMENTO DA MARGOLIS (PIETRO KOBAU, Torino)
- ESTETICA E SIMBOLICA (MASSIMO BALDI, Firenze)
- ESTETICA E ANTROPOLOGIA DEI SENSI IN PLESSNER (ALESSIA RUCO, Bologna)
- SUI VEICOLI SEMANTICI CHE SONO OPERE D'ARTE (TIZIANA ANDINA, Torino)
- MERLEAU-PONTY: DAL DISEGNO INFANTILE ALL'ORIGINE DELLA GEOMETRIA (GIANLUCA VALLE, Roma)
- IL «KNOWING THROUGH ART» SECONDO LE SCIENZE COGNITIVE (GIANLUCA CONSOLI, Roma)
- DARWIN E L'ORIGINE DEL SENSO ESTETICO (LORENZO BARTALESI, Firenze)
- SULLA GENESI ESTETICA DEL SIMBOLICO: A PARTIRE DA TERRENCE DEACON (MARIA GRAZIA PORTERA, Firenze)
- WARBURG, SHAKESPEARE E LA PRIMA IMPRESA (ALICE BARALE, Firenze)

17.30-18.45 Tavola rotonda conclusiva

(Coordina: Giovanni Matteucci; partecipano: Leonardo Amoroso, Fabrizio Desideri, Roberto Diodato, Sergio Givone)

[Scarica il programma](#)

March 2013: The “Aura”

Advisory Editor: Giuseppe di Giacomo (mail: giuseppeDOTdigiacomoATuniroma1.it)

Deadline for submission: April 30, 2012

The current issue of “Rivista di Estetica” is focused on contemporary artistic and aesthetic debate around the notion of “aura”. Starting from Benjamin’s reflections on “mechanical reproduction”, it will try to understand if, and under what conditions, there is still room for the concept of aura. Are the ideas of “originality” and “authenticity” still in use? And if so, how are they usable? Could or should they be overcome by a new general conception of work of art? Can we still consider “aura” as an expression of “distance” and “irreducible otherness”? What kind of conceptual framework is required for the new forms of iconoclasm, simulacral condition, naive realism and, broadly speaking, the condition that Benjamin called “loss of aura”? How can we face them?

July 2013: New Theories of the Imagination

Advisory Editor: Daniela Tagliafico (mail: danielaDOTtagliaficoATlabont.it daniela.tagliafico@labont.it)

Deadline for submission: July 2012

Imagination is certainly one of the most discussed faculties within the field of aesthetics. In the last years, however, due to a growing amount of experimental evidence (coming, in particular, from the fields of neurophysiology, neuropsychology and developmental psychology), our conception of the imagination – and more broadly of the mind – has deeply changed. A more traditional theory, according to which imaginings are to be conceived as a specific kind of mental state (cf. e.g. Nichols and Stich 2000), has been challenged by a new conception of the imagination, which interprets this faculty as a simulative mechanism, that is: an ability to ‘recreate’ or ‘re-enact’ different kinds of mental states (Mulligan 1999; Currie & Ravenscroft 1997, 2002; Goldman 2006). In this ‘recreativist’ perspective, every kind of mental state could thus possess, at least in principle, its imaginative counterpart: we would have belief-like imaginings, desire-like imaginings, hope-like imaginings, etc. Current evidence has also softened the borders between imagination and other faculties such as memory, inasmuch as also the latter seems to be based on some simulative mechanisms (cf. e.g. Kent & Lamberts 2008).

The kind of questions this issue would like to address are thus the following: given the evidence at disposal, how should we define, exactly, a state of imagination? Can we really simulate every kind of mental state? Is this recreative nature common to every form of imagination? What is the relation between the present theories of the imagination and older theories, which we can find in the history of philosophy? What about the relation between imagination and other ‘recreative’ faculties, such as memory? Which kinds of imagination are involved in the process of creating works of art and fiction? And in their fruition? Do different forms of art require different kinds of imagination? What is, more generally, the relation between imagination and creativity?



Gli archivi delle newsletter sono disponibili al seguente indirizzo: <http://labont.it/archives>

La rassegna completa del dibattito sul Nuovo Realismo è disponibile all'indirizzo: <http://labont.it/dibattito-sul-nuovo-realismo>